



Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации

---

# ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ПОТЕРПЕВШИХ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

*Монография*

Ответственный редактор  
кандидат юридических наук, доцент  
*С.П. Кубанцев*

Электронно-  
Библиотечная  
Система  
**znanium.com**

Москва  
ИНФРА-М  
2017

УДК 343.121(075.4)  
ББК 67.410  
П68

*Одобрено на секции публичного права Ученого совета  
Института законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации*

Рецензенты:

*Л.В. Иногамова-Хегай* — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА);

*Е.В. Пуляева* — кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

**П68** **Правовая защита потерпевших в зарубежных странах** : монография / В.Ю. Артемов, И.С. Власов, Н.А. Голованова [и др.] ; отв. ред. С.П. Кубанцев. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2017. — 304 с.

ISBN 978-5-16-013228-0 (ИНФРА-М, print)

ISBN 978-5-16-105981-4 (ИНФРА-М, online)

Целями данной монографии стали определение доктринальных и законодательных подходов к процессуальной фигуре потерпевшего в разных странах и правовых системах, а также сопоставление таких подходов и концептуальных решений с законодательными положениями конкретных стран. Для достижения поставленных целей было проведено исследование роли потерпевшего в уголовном процессе зарубежных стран, возможностей возмещения ему материального и морального вреда, причиненного преступлением, выявлены основные принципы организации и работы государственных органов, обеспечивающих соблюдение прав потерпевших в рамках уголовного дела и за его пределами.

В качестве приоритетных для изучения в рамках Европейского Союза были определены такие страны, как Федеративная Республика Германия, Французская Республика, Швейцарская Конфедерация, Польшая Республика, Чешская Республика. Среди стран семьи общего права – Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Австралийский Союз. Во всех рассмотренных юрисдикциях реализация прав жертвы осуществляется путем не только привлечения к ответственности виновных в совершении преступления, но и реального возмещения потерпевшему вреда, причиненного преступлением. Осуществляется это за счет государственных фондов помощи жертвам преступлений, которые реализуют не только финансовую поддержку потерпевших, но и большое количество программ реабилитации жертв преступлений для создания им комфортных, в первую очередь в психологическом плане, условий жизни после совершения в отношении них преступления.

Для исполнительных, судебных и законодательных органов власти, научных, педагогических и практических работников в области уголовного права, криминологии, уголовного процесса и смежных отраслей права.

УДК 343.121(075.4)

ББК 67.410

ISBN 978-5-16-013228-0 (ИНФРА-М, print)  
ISBN 978-5-16-105981-4 (ИНФРА-М, online)

© Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2017

The Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of the Russian Federation

---

# LAW PROTECTION OF VICTIMS OF CRIMES IN FOREIGN COUNTRIES

*Monograph*

Executive editor  
PhD, Associate Professor  
*S.P. Kubantsev*

Электронно-  
Библиотечная  
Система  
znanium.com

Moscow  
INFRA-M

*Approved at the Public Law Section of the Scientific Council  
of the Institute of Legislation and Comparative Law  
under the Government of Russian Federation*

Reviewers:

**L.V. Inogamova-Khegai** — LLD, Professor, Department of Criminal Law of Kutafin Moscow State Law University (Moscow State Law Academy);

**E.V. Pulyaeva** — PhD, Senior Researcher of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of Russian Federation

**Law protection of victims of crimes in foreign countries** : monograph / V.Yu. Artemov, I.S. Vlasov, N.A. Golovanova [etc.] ; executive editor S.P. Kubantsev. — M. : The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation : INFRA-M. — 304 p.

ISBN 978-5-16-013228-0 (INFRA-M, print)

ISBN 978-5-16-105981-4 (INFRA-M, online)

The purpose of this monograph was to define the doctrinal and legislative approaches to the victim's procedural figure in different countries and legal systems, and to compare such approaches and conceptual solutions with the legislative provisions of specific countries. In order to achieve the set goals the authors conducted a study of doctrinal approaches, legislation and law enforcement practices concerning the role of the victim in the criminal process of foreign countries, the possibility of reimbursing him for material and moral harm caused by the crime, revealed the basic principles of organization and work of state bodies ensuring compliance with the rights of victims within the criminal case and beyond.

As priority countries for research in the European Union there were chosen such countries as the Federal Republic of Germany, the French Republic, the Swiss Confederation, the Republic of Poland, the Czech Republic. From among the countries of the common law family – the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, the United States of America and the Commonwealth of Australia were investigated. It is worth noting that in all the jurisdictions studied by us the realization of the rights of the victim is carried out not only by bringing to justice the perpetrators of the crime, but also at the expense of real compensation to the injured person caused by the crime. This is done at the expense of state funds for assistance to victims of crimes, which not only provide financial support to victims, but also implement a large number of rehabilitation programmes for victims of crime and create comfortable, especially in a psychological sense, living conditions after committing a crime against them.

The presented monographic research can be useful for executive, judicial and legislative authorities, and also recommended to scientific, pedagogical and practical workers in the field of criminal law, criminology, criminal process, and related branches of law, successfully used in scientific activity, as well as in educational process in criminal law, criminology, criminal procedure etc.

ISBN 978-5-16-013228-0 (INFRA-M, print)  
ISBN 978-5-16-105981-4 (INFRA-M, online)

© The Institute of Legislation  
and Comparative Law under the Government  
of the Russian Federation, 2017

## КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ

**Артемов В.Ю.**, канд. юрид. наук (Австралийский Союз);

**Власов И.С.**, канд. юрид. наук, заслуженный юрист Российской Федерации, доцент (Федеративная Республика Германия);

**Голованова Н.А.**, канд. юрид. наук, заслуженный юрист Российской Федерации (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии);

**Кубанцев С.П.**, канд. юрид. наук, доцент (введение, Соединенные Штаты Америки, заключение);

**Меньших А.А.**, канд. юрид. наук (Французская Республика);

**Сакович О.М.**, канд. юрид. наук (Чешская Республика);

**Семькина О.И.**, канд. юрид. наук (государства – участники СНГ);

**Сидоренко Э.Л.**, д-р юрид. наук (Россия);

**Трефилов А.А.**, канд. юрид. наук (Швейцарская Конфедерация);

**Трешетенкова Н.Ю.** (Республика Польша).

## AUTHORS

**Artemov V.Yu.**, PhD (Commonwealth of Australia);

**Vlasov I.S.**, PhD, Honored Lawyer of the Russian Federation, ass. Professor (Federal Republic of Germany);

**Golovanova N.A.**, PhD, Honored Lawyer of the Russian Federation (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

**Kubantsev S.P.**, PhD, ass. Professor (Introduction, United States of America, Conclusion) – executive editor;

**Menshikh A.A.**, PhD (French Republic);

**Sakovich O.M.**, PhD (Czech Republic);

**Semykina O.I.**, PhD (Commonwealth of Independent States);

**Sidorenko E.L.**, LLD (Russia);

**Trefilov A.A.**, PhD (Swiss Confederation);

**Treschetenkova N.Yu.** (Republic of Poland).

# СОДЕРЖАНИЕ

|  |     |
|--|-----|
| <b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....  | 12  |
| <b>1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ И ДОКТРИНАЛЬНОЕ<br/>ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТАТУСА ПОТЕРПЕВШЕГО</b> ..... | 15  |
| 1.1. Великобритания .....  | 15  |
| 1.2. Соединенные Штаты Америки .....   | 25  |
| 1.3. Австралийский Союз .....  | 29  |
| 1.4. Федеративная Республика Германия .....  | 30  |
| 1.5. Французская Республика .....  | 38  |
| 1.6. Польская Республика .....   | 39  |
| 1.7. Чешская Республика .....  | 63  |
| 1.8. Швейцарская Конфедерация .....  | 68  |
| 1.9. Российская Федерация .....  | 79  |
| 1.10. Государства — участники СНГ .....  | 85  |
| <b>2. КАТЕГОРИИ ПОТЕРПЕВШИХ<br/>ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН</b> .....       | 99  |
| 2.1. Великобритания .....  | 99  |
| 2.2. Соединенные Штаты Америки .....   | 105 |
| 2.3. Австралийский Союз .....  | 108 |
| 2.4. Федеративная Республика Германия .....  | 109 |
| 2.5. Французская Республика .....  | 115 |
| 2.6. Польская Республика .....   | 116 |
| 2.7. Чешская Республика .....  | 122 |
| 2.8. Швейцарская Конфедерация .....  | 126 |
| 2.9. Российская Федерация .....  | 132 |
| 2.10. Государства — участники СНГ .....  | 138 |
| <b>3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ПОТЕРПЕВШИХ</b> .....  | 144 |
| 3.1. Великобритания .....  | 144 |
| 3.2. Соединенные Штаты Америки .....   | 151 |
| 3.3. Австралийский Союз .....  | 153 |
| 3.4. Федеративная Республика Германия .....  | 159 |
| 3.5. Польская Республика .....   | 163 |
| 3.6. Французская Республика .....  | 172 |

|   |            |
|---|------------|
| 3.7. Чешская Республика .....   | 178        |
| 3.8. Швейцарская Конфедерация .....   | 190        |
| 3.9. Российская Федерация.....  | 201        |
| 3.10. Государства — участники СНГ .....                                       | 208        |
| <b>4. ВОЗМЕЩЕНИЕ ПОТЕРПЕВШЕМУ ВРЕДА,<br/>ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ .....</b> | <b>217</b> |
| 4.1. Великобритания .....   | 217        |
| 4.2. Соединенные Штаты Америки.....   | 225        |
| 4.3. Австралийский Союз .....   | 231        |
| 4.4. Федеративная Республика Германия.....                                    | 240        |
| 4.5. Польская Республика.....   | 251        |
| 4.6. Французская Республика .....   | 260        |
| 4.7. Чешская Республика.....  | 264        |
| 4.8. Швейцарская Конфедерация .....   | 273        |
| 4.9. Российская Федерация.....  | 276        |
| 4.10. Государства — участники СНГ .....                                       | 287        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>   | <b>301</b> |

# TABLE OF CONTENTS

|  |            |
|--|------------|
| INTRODUCTION .....   | 12         |
| <b>1. LEGISLATIVE AND DOCTRINAL DEFINITION OF THE VICTIM'S STATUS .....</b>      | <b>15</b>  |
| 1.1. United Kingdom .....  | 15         |
| 1.2. United States of America .....  | 25         |
| 1.3. Commonwealth of Australia .....   | 29         |
| 1.4. Federal Republic of Germany .....   | 30         |
| 1.5. French Republic.....  | 38         |
| 1.6. Polish Republic.....  | 39         |
| 1.7. Czech Republic.....   | 63         |
| 1.8. Swiss Confederation.....  | 68         |
| 1.9. Russian Federation .....  | 79         |
| 1.10. Commonwealth of Independent States (CIS).....                              | 85         |
| <b>2. CATEGORIES OF VICTIMS UNDER THE LEGISLATION OF FOREIGN COUNTRIES .....</b> | <b>99</b>  |
| 2.1. United Kingdom .....  | 99         |
| 2.2. United States of America .....  | 105        |
| 2.3. Commonwealth of Australia .....   | 108        |
| 2.4. Federal Republic of Germany .....   | 109        |
| 2.5. French Republic.....  | 115        |
| 2.6. Polish Republic.....  | 116        |
| 2.7. Czech Republic.....   | 122        |
| 2.8. Swiss Confederation.....  | 126        |
| 2.9. Russian Federation .....  | 132        |
| 2.10. Commonwealth of Independent States (CIS).....                              | 138        |
| <b>3. REALIZATION OF THE RIGHTS OF VICTIMS .....</b>                             | <b>144</b> |
| 3.1. United Kingdom .....  | 144        |
| 3.2. United States of America .....  | 151        |
| 3.3. Commonwealth of Australia .....   | 153        |
| 3.4. Federal Republic of Germany.....  | 159        |
| 3.5. Polish Republic.....  | 163        |
| 3.6. French Republic.....  | 172        |

|  |            |
|--|------------|
| 3.7. Czech Republic.....   | 178        |
| 3.8. Swiss Confederation.....  | 190        |
| 3.9. Russian Federation .....  | 201        |
| 3.10. Commonwealth of Independent States (CIS).....                          | 208        |
| <br>   |            |
| <b>4. COMPENSATION OF DAMAGE CAUSED<br/>TO THE VICTIM BY THE CRIME .....</b> | <b>217</b> |
| 4.1. United Kingdom .....  | 217        |
| 4.2. United States of America .....  | 225        |
| 4.3. Commonwealth of Australia .....   | 231        |
| 4.4. Federal Republic of Germany .....                                       | 240        |
| 4.5. Polish Republic.....  | 251        |
| 4.6. French Republic.....  | 260        |
| 4.7. Czech Republic.....   | 264        |
| 4.8. Swiss Confederation.....  | 273        |
| 4.9. Russian Federation .....  | 276        |
| 4.10. Commonwealth of Independent States (CIS).....                          | 287        |
| <br>   |            |
| <b>CONCLUSION .....</b>  | <b>301</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из основных целей написания данного монографического исследования стало определение доктринальных подходов к процессуальной фигуре потерпевшего в разных странах и правовых системах, а также сопоставление таких подходов и концептуальных решений с законодательными положениями конкретных стран.

Кроме того, значимой становится проблематика категоризации потерпевших в уголовном, уголовно-процессуальном и ином законодательстве, так как именно определение категорий лиц, пострадавших от преступлений, имеет особое значение для обеспечения права жертвы преступления на возмещение вреда, причиненного преступлением, как одной из составляющих принципа восстановления социальной справедливости в обществе.

Для достижения поставленных целей было проведено исследование доктринальных подходов, законодательства и правоприменительной практики относительно роли потерпевшего в уголовном процессе зарубежных стран, возможностей возмещения ему материального и морального вреда, причиненного преступлением, выявлены основные принципы организации и работы государственных органов, обеспечивающих соблюдение прав потерпевших в рамках уголовного дела и за его пределами.

Поставленные цели и задачи исследования определили структуру работы: сначала исследуется правовой статус потерпевшего, который даже на законодательном уровне включает не только субъективные права и обязанности, но и законные интересы жертвы преступления; затем проводится юридический анализ самого понятия «потерпевший» и исследуются вопросы реализации прав жертв преступлений.

В качестве приоритетных для исследования в рамках Европейского Союза были определены такие страны, как Федеративная Республика Германия, Французская Республика, Швейцарская Конфедерация, Польская Республика, Чешская Республика. На примере указанных стран можно проследить подходы к формированию законодательства западно-европейской правовой традиции, а также способы законодательной интеграции, предпринятые в странах Восточной Европы.

Среди представленных европейских государств наблюдается разносторонность и самобытность подходов даже не столько к способам

реализации права жертвы преступления на возмещение вреда, причиненного преступлением, сколько к формированию и финансированию органов, осуществляющих такую помощь.

Например, в Германии на законодательном уровне определяется только категория потерпевшего, хотя в германской науке уголовного процесса преимущественно говорят о лице, пострадавшем от преступления и имеющем право стать участником процесса в качестве частного обвинителя. В Польше выделяется три категории: потерпевший, пострадавший и жертва преступления. Такой же тенденции придерживается и Чешская Республика, а во Франции вообще отсутствует законодательное определение потерпевшего от преступления, которое вытекает только из определения гражданского истца в уголовном процессе.

В Польской Республике принята Хартия прав жертвы преступления и законодательно закреплено право жертвы на медиацию и примирение с виновным. В Чехии реализован принцип компенсации расходов потерпевшего, которые могут возникнуть в будущем. При этом перечень прав и обязанностей потерпевшего во всех перечисленных странах сопоставимый.

То же самое можно сказать и о странах англо-саксонской правовой семьи, где наблюдается аналогичный перечень прав и обязанностей жертвы преступления, но традиционно статус потерпевшего в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве не имеет правовой регламентации. Формально он является только свидетелем преступления, но за счет сопутствующих законов приобретает самостоятельный и совершенно особый правовой статус.

Среди стран семьи общего права в монографии исследуется Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Австралийский Союз. Роль судов в этих странах высокая, и ответственность судей проявляется уже в том, что именно они первыми видят изменяющуюся в обществе ситуацию и принимают значимые для корректировки правоприменительной практики решения, иногда напрямую предлагая варианты совершенствования законодательства.

Отметим, что во всех рассмотренных нами юрисдикциях реализация прав жертвы осуществляется не только путем привлечения к ответственности виновных в совершении преступления, но и посредством реального возмещения потерпевшему вреда, причиненного преступлением. Осуществляется это за счет государственных фондов помощи жертвам преступлений, которые реализуют не только финансовую поддержку потерпевших, но и большое количество программ реабилитации жертв преступления для создания им комфорт-

ных, в первую очередь в психологическом плане, условий жизни после совершения в отношении них преступления.

Полагаем необходимым обратить внимание читателя на терминологию, используемую в работе, так как понятие «жертва преступления» является специальным по отношению к общему понятию «потерпевший». Дело в том, что на международном уровне и во многих странах используется легальный термин «жертва», под которым подразумевается лицо, физически или нравственно пострадавшее от преступного посягательства, в то время как потерпевшим может быть любое лицо, в том числе и юридическое. В России, например, такое различие отсутствует, так как нет четкого законодательного определения понятия «жертва преступления».

Представленное монографическое исследование представляет интерес для исполнительных, судебных и законодательных органов власти. Помимо профильных комитетов Государственной Думы и Совета Федерации Федерального собрания РФ данное исследование может быть использовано Следственным комитетом России, на сайте которого уже размещен проект закона о потерпевших от преступлений.

Министерство юстиции России, Министерство труда и социальной защиты РФ также являются адресатами проведенного исследования. Представленная практика судебных решений относительно судебной защиты прав потерпевших и компенсации вреда жертвам преступлений в иностранных юрисдикциях может привести новые подходы к решению данных вопросов в судебной системе Российской Федерации.

Рекомендуется научным, педагогическим и практическим работникам в области уголовного права, криминологии, уголовного процесса, а также смежных отраслей права; может использоваться в научной деятельности, а также в учебном процессе по дисциплинам «Уголовное право», «Криминология», «Уголовно-процессуальное право», «Уголовно-исполнительное право» и др.

# 1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ И ДОКТРИНАЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТАТУСА ПОТЕРПЕВШЕГО

## 1.1. ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Понимание правового статуса потерпевшего обычно складывается из нескольких составляющих. В первую очередь это субъективные права и юридические обязанности лица, в отношении которого совершено преступление. Каждый из этих элементов самостоятелен, так как характеризуется социальным назначением, сущностью и содержанием.

Однако правовая категория «потерпевший» имеет межотраслевой характер, поскольку основывается не только на нормах уголовного и уголовно-процессуального законодательства, которые, играют здесь основную роль, но и на нормах гражданского, гражданско-процессуального законодательства, а также на положениях иных нормативных правовых актов. Соответственно и правовой статус лица, потерпевшего от преступления, является комплексным и межотраслевым.

Субъективные права потерпевшего можно охарактеризовать как подтвержденные в законе и гарантируемые государством реальные варианты возможного его поведения или пользования им социальными благами, обеспеченными юридическими обязанностями должностных лиц, государственных органов и других субъектов уголовно-процессуальных правоотношений.

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ очерчен и круг обязанностей потерпевшего, который не вправе: уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя и в суд; давать заведомо ложные показания или отказываться от дачи показаний; разглашать данные предварительного расследования, если он был заранее об этом предупрежден; уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении него судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

## *1. Законодательное и доктринальное определение статуса потерпевшего*

Вместе с тем зарубежные подходы к определению статуса потерпевшего не всегда и не во всем соотносятся с российскими. Например, в Великобритании, Северной Ирландии, США, Австралии особенности определения правового статуса потерпевшего (жертвы преступления) в первую очередь вытекают из особенностей состязательной системы, присущей уголовному правосудию стран общего права. Согласно законодательству большинства стран, входящих в Евросоюз, потерпевшие делятся на непосредственно потерпевших, пострадавших и жертв преступления. Такое понимание данной правовой категории сложилось в ходе исторического развития правовых систем с учетом особенностей национального менталитета той или иной страны.

Обратимся к мировой истории уголовного процесса. В Англии до установления состязательной системы лицо, ставшее жертвой преступления, самостоятельно привлекало преступника к ответственности. Например, до XVIII в. не было ни одного государственного учреждения, которое занималось бы какой-либо поддержкой лиц, ставших жертвами преступлений, хотя начиная с 1285 г., в Англии уже появляются зачатки правоохранительных органов. Статутом 1327 г. «добропорядочные и правомочные мужчины» стали назначаться для охраны мира в Королевстве<sup>1</sup>, и с этого времени в больших и малых английских городах с целью установления и поддержания в обществе мира, морали, порядка и безопасности создавались военизированные отряды горожан, которые выполняли определенные функции правоохранительных органов. Согласно Статуту 1361 г., которым была учреждена должность мирового судьи, такие судьи первоначально исполняли не судебские, а полицейские полномочия<sup>2</sup>. В дальнейшем в сельской местности мировые судьи из числа дворянства осуществляли рассмотрение уголовных преступлений. При этом судебное преследование почти всех уголовных преступлений в этот период осуществлялось в порядке частного иска, и на потерпевшего, как правило, возлагалась главная обязанность по привлечению правонарушителя к ответственности. Примерно с середины XVIII в. британская полиция (в ее архаичном виде) постепенно стала брать на себя ответственность за преследование правонарушителей.

Позднее в Англии и других странах, принадлежащих к системе общего права, с развитием состязательной системы правосудия, которая представляет собой спор между государством и обвиняемым,

---

<sup>1</sup> Statute of Winchester, 1285–1327; Musson A. Public Order and Law Enforcement. Local Administration of Criminal Justice, 1294–1350 / The Boydell Press, Woodbridge. 1996.

<sup>2</sup> Justices of the Peace Act 1361.

ФЗ  
№ 436-ФЗ

Издание не подлежит маркировке  
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1

*Научное издание*

**ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА  
ПОТЕРПЕВШИХ  
В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

Монография

Ответственный редактор  
кандидат юридических наук, доцент  
*С.П. Кубанцев*

Подписано в печать 10.08.2017.  
Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура NewtonС.  
Печать цифровая. Усл. печ. л. 19,0. Уч.-изд. л. 18,6.  
Тираж 500 экз. Заказ № .

ТК 667390-922721-100817

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»  
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1  
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 280-36-29  
E-mail: books@infra-m.ru <http://www.infra-m.ru>

Отпечатано в типографии ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»  
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1  
Тел.: (495) 280-15-96, 280-33-86. Факс: (495) 580-36-29

Институт законодательства и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации